

Índice

Qué enseña este libro	iii
Cuatro mitos sobre el pensamiento crítico	iv
Prueba preliminar	v
1. ¿Qué es el pensamiento crítico?	1
2. Decisiones y conclusiones.	4
3. Creencias y afirmaciones	8
4. Encontrar la evidencia	12
5. Evaluar la evidencia.	18
6. Inferir e inferencias	34
7. Hechos y opiniones	37
8. Hechos y verdades probables	42
9. Falso y probablemente falso	49
10. Hechos, probablemente cierto o probablemente falso	54
11. Diagramas de Venn	59
12. Conexiones lógicas	62
13. Publicidad	76
14. Acuerdos y contratos	83
15. Errores habituales en el razonamiento	88
16. Argumentos	95
17. Argumentos válidos e inválidos	105
18. Falacias	125
19. Argumentos de analogía	128
20. Usar el pensamiento crítico para tomar mejores decisiones	130
Prueba posterior	133
Respuestas	134

Acerca del autor

Michael Baker ha sido el presidente de The Critical Thinking Co.™ durante más de 25 años. Se especializó en filosofía en la Universidad de Michigan durante seis años. Es autor o coautor de varios libros y productos de software premiados para The Critical Thinking Co.™

La casa de los Castillo

Lea la historia y busque evidencias en la imagen para responder a las siguientes preguntas.

Los cuatro miembros de la familia Castillo volvieron a su casa después de tres días de vacaciones visitando a familiares. Anoche comenzó a nevar pero paró justo antes de que llegaran a casa. El Sr. y la Sra. Castillo compraron un trineo nuevo de camino a casa y estacionaron el coche justo en frente de la casa. Toda la familia Castillo está en casa. La familia Castillo son las únicas personas en la casa. Nadie llevó a ningún otro miembro de los Castillo en brazos a la casa.



1. ¿Qué miembro de la familia Castillo no sale en la imagen?

2. Si mira las huellas en la nieve, ¿cuántas personas hay en la casa?

3. Si hay cuatro miembros de la familia Castillo en la casa, ¿cómo puede haber entrado el cuarto miembro de la familia a la casa?

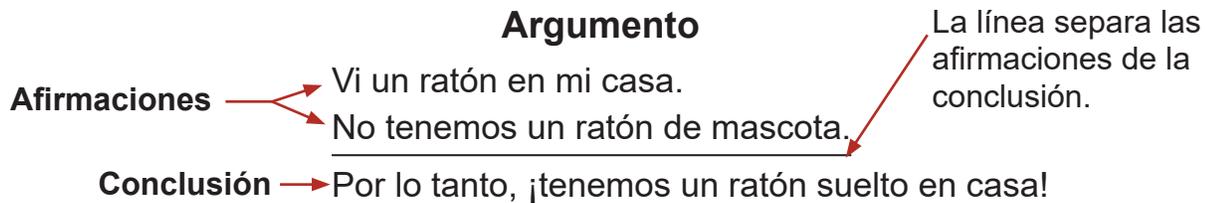
16

Argumentos

¿Qué es un argumento?

Argumentar no siempre implica discutir de manera acalorada. Argumentar también puede significar intentar persuadir a alguien de que algo es verdadero.

Los argumentos que tienen la intención de convencerlo de que concluya que algo es cierto se componen de afirmaciones y una conclusión.

**La importancia de entender las afirmaciones y las conclusiones de un argumento**

Si alguien intenta convencerlo de que crea algo, es importante que recuerde que es responsabilidad de esa persona hacer que sus afirmaciones y conclusiones sean comprensibles. Considere el ejemplo de abajo.



Tatiana está jugando al frisbi en la playa con su amiga Mayra.
 Su perra Lisa, está intentando robarles el frisbi a Tatiana y a Mayra.

Por lo tanto, ella no va a atrapar el frisbi esta vez.

¿Quién no atraparé el frisbi esta vez? ¿Quién es Tatiana y quién es Mayra? ¿La conclusión es acerca de Tatiana, Mayra o la perra de Tatiana, Lisa? No podemos evaluar el argumento si no entendemos completamente la afirmación y la conclusión.

Si no puede entender las afirmaciones o la conclusión del argumento de alguien, entonces no puede evaluar su argumento. Nunca acepte la conclusión de un argumento que no entienda.

Ejercicios para entender los argumentos

Lea los siguientes argumentos. Considere que las afirmaciones y la conclusión de cada argumento son verdad. Luego, decida si cada afirmación es verdadera, falsa o no se sabe.



Carmen y sus compañeras están jugando un partido de fútbol en la Escuela Secundaria de Los Alceres.

El equipo de Carmen ha perdido sólo dos partidos en los últimos dos años.

Por lo tanto, ellas van a ganar el partido.

1. Carmen juega al fútbol en el equipo de fútbol de la Escuela Secundaria de Los Alceres.

Verdadero Falso No se sabe

2. Se está jugando un partido de fútbol en Los Alceres.

Verdadero Falso No se sabe

3. El equipo de Carmen ganará el partido.

Verdadero Falso No se sabe

Intentar ganar un debate cambiando el argumento

Algunas personas tratan de evitar un argumento difícil que no quieren aceptar que sea verdad cambiando el argumento. Hay dos formas comunes de cambiar un argumento. Una forma es convertir el argumento en un argumento más débil a través de lo que se conoce como la falacia del espantapájaros. La otra manera de cambiar el argumento es cambiando el tema del debate a través de lo que se conoce como la falacia del arenque rojo.

Argumento del espantapájaros

Un argumento del espantapájaros es cuando alguien intenta convertir el argumento original en un argumento mucho más débil. Así, el argumento nuevo que es mucho más débil, se puede demostrar que es falso.

Una buena manera de recordar el argumento del espantapájaros es pensar que es fácil vencer a un espantapájaros. Veamos un par de ejemplos.



El argumento de Jaime para Tomás:

Argumento original

Tú escogiste el último programa de televisión que vimos.

Por lo tanto, yo debo elegir el próximo programa de televisión que veremos.

A continuación, Tomás cambia el argumento de Jaime a un argumento espantapájaros diciendo que el argumento de Jaime es...

Argumento espantapájaros

Cuando vemos la televisión

Jaime siempre debería escoger lo que vemos después.

Tomás ha elaborado un argumento espantapájaros para el argumento de Jaime porque ha convertido el argumento de Jaime en un argumento que casi todo el mundo encontraría irrazonable. Cuando dos personas están viendo la televisión, ¿por qué la misma persona siempre debería elegir lo que ven?

Nota didáctica: Los tres métodos ilustrados en esta sección (Argumentos del espantapájaros, Argumentos del arenque rojo y Petición principio) se consideran falacias. Puesto que lo más común es que sean intentos conscientes de ganar un argumento, se presentan aquí por separado de las otras falacias instruidas en la sección de falacias.

Ejercicios de la falacia del espantapájaros

Marque “Sí” con un círculo si el Argumento B es un Argumento del espantapájaros y marque “No” si no lo es.

1. Argumento A

Si una calle es muy concurrida sin un semáforo, entonces no deberíamos cruzar la calle.
Esta es una calle muy concurrida sin semáforo.

Por lo tanto, no deberíamos cruzar la calle.

Argumento B

Siempre que estemos en una calle sin semáforo, no deberíamos cruzar la calle.
Esta calle no tiene semáforo.

Por lo tanto, no deberíamos cruzar la calle.

Espantapájaros: Sí No

2. Argumento A

Si alguien nuevo se muda a nuestro vecindario, Susana siempre es antipática con él o ella.
Teresa se acaba de mudar a nuestro vecindario.

Por lo tanto, Susana será antipática con Teresa.

Argumento B

Cuando una persona nueva se muda a nuestro vecindario, Susana es antipática con ella.
Teresa se acaba de mudar aquí de otro vecindario.

Por lo tanto, Susana será antipática con ella.

Espantapájaros: Sí No

3. Argumento A

Si Nieves está en nuestro equipo de ortografía, tendremos buenas probabilidades de vencer a todos los otros equipos del estado.
Nieves está en nuestro equipo de ortografía.

Por lo tanto, tendremos buenas probabilidades de vencer a todos los otros equipos del estado.

Argumento B

Con Nieves en nuestro equipo de ortografía, nunca perderemos ante los otros equipos del estado.
Nieves está en nuestro equipo de ortografía.

Por lo tanto, nunca perderemos ante los otros equipos del estado.

Espantapájaros: Sí No